

INDICATEURS ET CIBLES DE PERFORMANCE DE L'UNIVERSITE DE STRASBOURG

FORMATION ET DE RECHERCHE	
IC 1 – Taux de réussite en licence en trois ans	
IC 2 – Taux de réussite en licence en quatre ans	
IC 3 – Taux d'obtention du DUT en 2 ou 3 ans	
IC 4 – Réussite en Master en 2 ans	
IC 5 – Réussite en doctorat	
IC 6 – Insertion professionnelle	
IC 7 – Evaluation des formations et des enseignements	
IC 8 – Développement de la formation continue	
IC 9 – Variation des horaires d'ouverture du SCD ou du SICD	
PILOTAGE	
IC 10 – Endorecrutement des enseignants – chercheurs : bilan et prévision	
IC 11 – Développement des ressources propres hors subventions pour charges de service public	
IC 12 – Pilotage financier	
IC 13 – Pilotage du système d'information et des services numériques aux usagers	
IC 14 – Taux d'occupation des locaux	
IC 15 – Evolution des surfaces immobilières	

INDICATEURS COMMUNS DE PERFORMANCE DE LA FORMATION ET DE LA RECHERCHE

IC 1	TAUX DE RÉUSSITE EN LICENCE EN TROIS ANS	Université de Strasbourg
------	------------------------------------------	--------------------------

Action	Améliorer la réussite des étudiants
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 2 (améliorer la réussite des étudiants), réussite en L

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Cohorte 2013 diplômée en 2016
Champ de la mesure	Étudiants inscrits en 2013

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Le champ des indicateurs est constitué des nouveaux entrants dans l'enseignement supérieur public inscrits pour la première fois en première année du cursus Licence en 2013. En sont exclus les étudiants ayant pris une inscription parallèle en STS, DUT ou CPGE ou ayant obtenu le diplôme de Licence à l'issue de la première année. Le cursus Licence inclut la Licence LMD et la Licence Professionnelle en troisième année et, pour les années plus anciennes, le DEUG, le DEUG IUP, et les anciennes licences. Les DEUST ne sont pas inclus. Cf. « mode de calcul ». Sont exclues Paris-Dauphine et l'INALCO
Source :	MESRI/SIES, Système d'Information sur le Suivi de l'Étudiant (SISE)
Mode de calcul	La réussite est appréhendée au travers de trois méthodes de calcul : - <u>Méthode 1</u> : la méthode 1 tient uniquement compte de l'établissement d'inscription en 1 ^{ère} année - <u>Méthode 2</u> : la méthode 2 tient uniquement compte des résultats en 3 ^{ème} année, rapportant le nombre de diplômés à celui des inscrits en troisième année de licence ou en licence professionnelle. - <u>Méthode 3</u> : la méthode 3 tient uniquement compte des étudiants qui, s'étant inscrits en L1 dans l'établissement, se sont réinscrits dans l'établissement les deux années suivantes ou bien qui sont sortis du système universitaire en troisième année (voir précisions ci-dessous)
Service responsable de l'indicateur	MESRI, DGESIP-DGRI, SIES

	Périodes	Méthode 1	Méthode 2	Méthode 3	Ecart taux observé – taux attendu (M3)
Taux de réussite constaté en % (établissement)	Diplômés 2015 (cohorte 2012) pour mémoire	25,6	89,9	37,1	-10,9
	Diplômés 2016 (cohorte 2013)	27,5	89,7	39,3	-8,3
	Moyenne nationale (cohorte 2013)	27.8 %	88.2 %	42.6 %	0.0
	Cible 2022 (méthode 3 uniquement)			45 %	

Pour information, la cible 2020 du PAP 2018 est de 30%, selon la méthode 1.

Leviers d'action

Le taux globalisé recouvre une grande diversité de situations. Aussi, les observations et les actions doivent être menées au niveau fin des formations.

Des analyses et des enquêtes régulières doivent être menées et les résultats diffusés aux équipes pédagogiques afin qu'elles puissent se saisir de leurs données spécifiques pour mettre en œuvre les actions nécessaires à l'amélioration de la réussite étudiante.

La question de la réussite étudiante sera partagée au niveau de l'établissement et figurera en bonne place au dialogue de gestion annuel et dans les réunions des différentes instances (CFVU, Conférences des directeurs de composante, ...).

Pour l'accueil, l'accompagnement, le soutien des étudiants, des actions et des dispositifs seront conçus et déployés au niveau central, notamment par Espace Avenir et par le pôle réussite étudiante de l'IDIP (l'Institut de Développement et d'Innovation Pédagogique), et au niveau des formations par les équipes pédagogiques.

Les objectifs visés sont :

- Améliorer et renforcer les actions en faveur d'une bonne orientation,
- Renforcer les actions d'accueil et d'intégration des étudiants dans leur formation,
- Favoriser l'accompagnement individualisé des étudiants en cohérence avec la loi relative à l'orientation et la réussite des étudiants,
- Développer et mettre en œuvre des passerelles entre les différents types de formations permettant les réorientations en cours de formation,
- Faire de l'évaluation des connaissances et des compétences un outil pédagogique au service de la réussite des étudiants notamment avec le déploiement de l'évaluation continue intégrale,
- Favoriser l'émergence de nouvelles pratiques pédagogiques, notamment par l'accompagnement de l'Institut de développement et d'innovation pédagogique,
- Renforcer la connaissance mutuelle entre Lycée et Université pour adapter l'amont et l'aval,
- Valoriser et soutenir la mission de l'enseignant à l'université.

Commentaires de l'université

Cet indicateur, (de même que le suivant), perdra de sa pertinence au cours du contrat en raison de la mise en œuvre de la loi ORE dès la rentrée 2018. Cette réforme généralisera les contrats pédagogiques pouvant prévoir une organisation de la licence sur un nombre de semestres pouvant aller de 4 à 8.

Précisions apportées par le SIES (mars 2011)

Définition des indicateurs de réussite

Les indicateurs sont des ratios rapportant des effectifs d'étudiants.

La réussite est appréhendée au travers de trois méthodes de calcul décrites ci-dessous.

Pour un établissement :

Taux de réussite de la méthode 1 :

La méthode 1 tient uniquement compte de l'établissement d'inscription en L1.

Base (dénominateur) : étudiants du champ inscrit en L1 dans l'établissement l'année $n / n+1$.

Réussite en 3 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu la Licence à la session $n+3$ (ou $n+2$) quelle que soit l'université où le diplôme a été obtenu.

Taux de réussite de la méthode 2 :

La méthode 2 tient uniquement compte des résultats en troisième année.

Base (dénominateur) : étudiants du champ inscrits en L3 ou en LP dans l'établissement l'année $n+2 / n+3$ (quel que soit l'établissement d'inscription en première année).

Réussite en 3 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu le diplôme à la fin de l'année.

Taux de réussite de la méthode 3 :

La méthode 3 tient uniquement compte des étudiants qui, s'étant inscrits en L1 dans l'établissement, se sont réinscrits dans l'établissement les deux années suivantes ou bien qui sont sortis du système universitaire en troisième année.

Base (dénominateur) : étudiants du champ qui se sont inscrits 3 années de suite dans l'établissement (successivement en $n / n+1$, $n+1 / n+2$, $n+2 / n+3$) ou qui se sont inscrits dans l'établissement deux années (en $n / n+1$ et $n+1 / n+2$) et sont sortis du système universitaire l'année $n+2 / n+3$.

Sont également inclus les étudiants inscrits dans l'établissement en $n / n+1$ et $n+1 / n+2$ qui ont obtenu la Licence à la session $n+2$ (quelle que soit leur situation en $n+2 / n+3$).

Réussite en 3 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant réussi la Licence à la fin de la deuxième ou de la troisième année (en $n+2$ ou $n+3$).

Au niveau national :

Pour chaque méthode, l'agrégation au niveau national comporte deux lignes :

Ligne « Inscriptions principales » : elle correspond à la somme des lignes par établissement. Sur cette ligne, un étudiant est compté autant de fois qu'il a pris d'inscriptions dans des établissements différents et pour la réussite, autant de fois qu'il a obtenu son diplôme dans un établissement.

Ligne « Etudiants » : sur cette ligne, un étudiant est compté une seule fois dans l'effectif. Il est compté dans la réussite dès l'instant qu'il a obtenu son diplôme dans un établissement dans les conditions définies par la méthode (y compris s'il est en échec dans un autre établissement).

Valeur ajoutée

Chaque université possède sa propre population étudiante, qui diffère par ses caractéristiques sociales et le parcours antérieur : série du baccalauréat, âge au moment de son obtention, ancienneté de son obtention. Or, les études sur la réussite à l'université montrent que la réussite varie fortement selon ces caractéristiques.

Aussi, à côté des indicateurs bruts, des taux simulés sont calculés par établissement, correspondant à la réussite qu'on pourrait observer pour l'université si celle des différentes catégories d'étudiants était identique à la réussite nationale pour ces mêmes catégories, définies par les critères suivants :

- **sexe**
- **âge au baccalauréat** (4 modalités : à l'heure ou en avance, en retard d'un an, en retard de plus d'un an, non bachelier)
- **ancienneté d'obtention du baccalauréat** (4 modalités : baccalauréat obtenu l'année de l'entrée à l'université, obtenu un an avant, obtenu deux ans avant ou plus, non bachelier)
- **série du baccalauréat** (7 modalités : Littéraire, Economique, Scientifique, Technologique STG, Autre technologique, Professionnel, non bachelier)
- **mention obtenue au baccalauréat** (7 modalités : Très bien, Bien, Assez bien, Passable au premier groupe, passable au deuxième groupe, Inconnue, non bachelier)
- **pcs des parents** (5 modalités : très favorisé (cadres, enseignants...), favorisé (professions intermédiaires), assez défavorisé (employés...), défavorisé (ouvriers...), non réponse)
- **discipline d'inscription en L1** (regroupée en 3 modalités : Droit, Economie, AES ; Lettres, Langues, Arts, Sciences humaines et sociales ; Sciences, STAPS, Santé)

L'écart entre le taux observé et le taux simulé est appelé la **valeur ajoutée**. Elle permet de situer une université par rapport à la moyenne nationale une fois ces effets de structure pris en compte.

Néanmoins, certaines caractéristiques ne sont pas prises en compte dans ces simulations et des spécificités par établissement (modalités de notation) ne sont pas observables ou mesurables : aussi, si les indicateurs de valeur ajoutée complètent l'analyse qui peut être faite à partir des seuls indicateurs bruts, ils n'ont pas un caractère absolu.

IC 2	TAUX DE REUSSITE EN LICENCE EN QUATRE ANS	Université de Strasbourg
------	-------------------------------------------	--------------------------

Action	Améliorer la réussite des étudiants
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 2 (améliorer la réussite des étudiants), réussite en L

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Cohorte 2012 diplômée en 2015 et 2016
Champ de la mesure	Étudiants inscrits en 2012

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Le champ des indicateurs est constitué des nouveaux entrants dans l'enseignement supérieur public inscrits pour la première fois en première année du cursus Licence en 2012. En sont exclus les étudiants ayant pris une inscription parallèle en STS, DUT ou CPGE ou ayant obtenu le diplôme de Licence à l'issue de la première année. Le cursus Licence inclut la Licence LMD et la Licence Professionnelle en troisième année et, pour les années plus anciennes, le DEUG, le DEUG IUP, et les anciennes licences. Les DEUST ne sont pas inclus. Cf. « mode de calcul ». Sont exclues Paris-Dauphine et l'INALCO
Source :	MESRI/SIES, Système d'Information sur le Suivi de l'Étudiant (SISE)
Mode de calcul	La réussite est appréhendée au travers de trois méthodes de calcul : - Méthode 1 : la méthode 1 tient uniquement compte de l'établissement d'inscription en 1ère année -- - Méthode 2 : la méthode 2 tient uniquement compte des résultats en 3^{ème} année , rapportant le nombre de diplômés en 3 ^{ème} et 4 ^{ème} année à celui des inscrits en troisième année de licence ou en licence professionnelle. - Méthode 3 : la méthode 3 tient uniquement compte des étudiants qui, s'étant inscrits en L1 dans l'établissement, se sont réinscrits dans l'établissement les deux années suivantes ou bien qui sont sortis du système universitaire en troisième année. En cas d'échec en troisième année, seule la réussite dans le même établissement est prise en compte.
Service responsable de l'indicateur	MESRI, DGESIP-DGRI SIES

Taux de réussite constaté en %	Périodes	Réussite en 3 ans	Réussite en 4 ^e année	Cumul 3 et 4 ans	Valeur ajoutée (en points) en 3 et 4 ans
Etablissement	cohorte 2012	37,1	18,6	55,7	-5,7
Cible 2022 (méthode 3)	cohorte 2018		22%		
Taux de réussite constaté en % Données nationales	cohorte 2012	42.2 %	13.8 %	56.0 %	0.0

Pour information

Filières d'origine des bacheliers (méthode 3)	Cohorte 2012	Cohorte 2012
	établissement	National
Bac général	77 %	77.7 %
Bac technologique	8,2 %	11.4 %
Bac professionnel	4,7 %	6.4 %
Non bacheliers	9,5 %	4.5 %

Leviers d'action

La généralisation des contrats pédagogiques permettra l'adaptation du rythme des études au profil et activités de l'étudiant.

Commentaires de l'établissement

Le taux cible indiqué est lié aux préconisations faites dans le cadre des « oui-si » de parcoursup.

Cet indicateur, de même que le précédent, perdra de sa pertinence au cours du contrat en raison de la mise en œuvre de la loi ORE dès la rentrée 2018. Cette réforme généralisera les contrats pédagogiques pouvant prévoir une organisation de la licence sur un nombre de semestres pouvant aller de 4 à 8.

IC 3	TAUX D'OBTENTION DU DUT EN 2 OU 3 ANS	Université de Strasbourg
------	---------------------------------------	--------------------------

Action	Formation initiale et continue du baccalauréat à la licence
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Cohorte 2013 diplômée en 2015 et 2016
Champ de la mesure	inscriptions en cours, paiement validé, hors statuts auditeurs libres, passagers, visiteurs, et hors formation continue non diplômante.

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Champ : Etudiants (bacheliers et non-bacheliers) inscrits pour la première fois en première année de DUT à la rentrée universitaire n / n+1 (2013-2014) (inscriptions principales uniquement).
Source	SISE
Mode de calcul	<p>Les indicateurs sont des ratios rapportant des effectifs d'étudiants.</p> <p>La réussite en 2 ans (à la session n+2) comme la réussite en 3 ans (à la session n+3) est attribuée à l'établissement d'inscription en première année et non à l'établissement où le diplôme a été obtenu dans le cas l'étudiant a changé d'établissement entre la première et la deuxième (ou la troisième) année.</p> <p>Base (dénominateur) : étudiants du champ inscrits pour la première fois en première année de DUT dans l'établissement l'année n / n+1.</p> <p>Réussite en 2 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu un diplôme de DUT à la session n+2 quelle que soit l'université où le diplôme a été obtenu.</p> <p>Précision : les étudiants ayant obtenu un diplôme de DUT à la session n+1 sont inclus dans la réussite en 2 ans.</p> <p>Réussite en 3 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu un diplôme de DUT à la session n+3 (et n'en ayant pas obtenu à la session n+2) quelle que soit l'université où le diplôme a été obtenu.</p>
Service responsable de l'indicateur	MESRI DGESIP - SIES

	Nombre d'inscrits pour la première fois en 1 ^{ère} année de DUT	Nombre de diplômés en DUT en 2 ans	Taux de réussite en 2 ans	Nombre de diplômés en DUT en 3 ans	Taux de réussite en 3 ans
Cohorte 2013 (diplômés en 2015 ou en 2016)	1015	756	74,5%	100	9,9
Cohorte 2017 (diplômés en 2019 ou en 2020)			Cible : 75%		Cible : 10%

Pour information (Données nationales, PAP 2018):

	Unité	2015 Réalisation	2016 Réalisation	2017 Prévision PAP 2017	2017 Prévision actualisée	2018 Prévision	2020 Cible
Taux d'obtention du DUT en 2 ans	%	66,5	nd	66,2	66,2	66,2	66

Leviers d'action

Les IUT poursuivront leurs actions destinées à diversifier leurs publics.

Pour l'accueil, l'accompagnement, le soutien des étudiants, des actions et des dispositifs seront conçus et déployés au niveau central, notamment par Espace Avenir et par le pôle réussite étudiante de l'IDIP (l'Institut de Développement et d'Innovation Pédagogique), et au niveau des formations par les équipes pédagogiques.

Les objectifs visés sont :

- Améliorer et renforcer les actions en faveur d'une bonne orientation, notamment à destination des bacheliers technologiques,
- Poursuivre les actions d'accueil et d'intégration des étudiants dans leur formation,
- Favoriser l'accompagnement individualisé des étudiants en cohérence avec la loi relative à l'orientation et la réussite des étudiants,
- Développer et mettre en œuvre des passerelles entre les différents types de formations permettant les réorientations en cours de formation,
- Faire de l'évaluation des connaissances et des compétences un outil pédagogique au service de la réussite des étudiants,
- Favoriser l'émergence de nouvelles pratiques pédagogiques, notamment par l'accompagnement de l'Institut de développement et d'innovation pédagogique,
- Renforcer la connaissance mutuelle entre Lycée et Université pour adapter l'amont et l'aval,
- Valoriser et soutenir la mission de l'enseignant à l'université.

Commentaires de l'établissement

L'établissement se réjouit des taux de réussite de ses DUT qui sont bien supérieurs à ceux au niveau national.

Ici également, le taux global recouvre une diversité de situations qu'il est souhaitable d'analyser. Par exemple, les taux d'abandon varient considérablement d'une spécialité à une autre.

IC 4	RÉUSSITE EN MASTER EN 2 ANS	Université de Strasbourg
------	-----------------------------	--------------------------

Action	Améliorer la réussite des étudiants
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 2 (améliorer la réussite des étudiants), réussite en M

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Entrées en n, diplômés en n+2
Champ de la mesure	Étudiants inscrits en M1 (hors Master enseignement) en 2013-2014, diplômés en 2015, et étudiants inscrits en M1 (hors Master enseignement) en 2014-2015, diplômés en 2016.

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Champ : étudiants ayant pris une inscription principale en M1 (hors Master enseignement) l'année n / n+1 et qui n'étaient pas inscrits en M1 (hors Master enseignement) l'année précédente. Les formations prises en compte en Master sont le master LMD (hors Master enseignement) et le master ingénieur, la Maîtrise et la Maîtrise IUP, le DEA et le DESS. Les ESPE ne sont pas comprises dans l'indicateur.
Mode de collecte des données de base	Données administratives recueillies via le Système d'information sur le suivi de l'étudiant (SISE)
Services ou organismes responsables de la collecte des données de base	SD-SIES
Service responsable de la synthèse des données	DGESIP/SD-SIES
Validation de l'indicateur	DGESIP/SD-SIES
Mode de calcul	<p>Définition des indicateurs de réussite Les indicateurs sont des ratios rapportant des effectifs d'étudiants. La réussite est appréhendée au travers de trois méthodes de calcul décrites ci-dessous.</p> <p>Pour un établissement : Taux de réussite de la méthode 1 Base (dénominateur) : étudiants du champ inscrits dans l'établissement l'année n / n+1. Réussite en 2 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu un diplôme de Master à la session n+2 quel que soit l'établissement où le diplôme a été délivré.</p> <p>Taux de réussite de la méthode 2 Base (dénominateur) : étudiants du champ inscrits en M2 dans l'établissement l'année n+1 / n+2 (quel que soit l'établissement d'inscription en première année). Réussite en 2 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu un diplôme de Master à la session n+2.</p> <p>Taux de réussite de la méthode 3 Base (dénominateur) : étudiants du champ qui se sont inscrits deux années de suite dans l'établissement (en n / n+1 et en n+1 / n+2) ou qui se sont inscrits dans l'établissement l'année n / n+1 et qui sont sortis du système universitaire l'année n+1 / n+2. Réussite en 2 ans (numérateur) : étudiants de la base ayant obtenu un diplôme de Master à la session n+2.</p> <p>Au niveau national : Pour chaque méthode, l'agrégation au niveau national comporte deux lignes : Ligne « Inscriptions principales » : elle correspond à la somme des lignes par établissement. Sur cette ligne, un étudiant est compté autant de fois qu'il a pris d'inscriptions dans des établissements différents et pour la réussite, autant de fois qu'il a obtenu son diplôme dans un établissement. Ligne « Etudiants » : sur cette ligne, un étudiant est compté une seule fois dans l'effectif. Il est compté dans la réussite dès l'instant qu'il a obtenu son diplôme dans un établissement dans les conditions définies par la méthode (y compris s'il est en échec dans un autre établissement).</p> <p>Valeur ajoutée Chaque université possède sa propre population étudiante, qui diffère par ses caractéristiques sociales et le parcours antérieur : série du baccalauréat, âge au moment de son obtention, ancienneté de son obtention. Or, les études sur la réussite à l'université montrent que la réussite varie fortement selon ces caractéristiques. Aussi, à côté des indicateurs bruts, des taux simulés sont calculés par établissement, correspondant à la réussite qu'on pourrait observer pour l'université si celle des différentes catégories d'étudiants était identique à la réussite nationale pour ces mêmes catégories, définies par les critères suivants :</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - âge à l'entrée en M1 (3 modalités : 22 ans ou moins ; 23 ans ; plus de 23 ans) - formation suivie l'année précédente (3 modalités : Bac+3, autre niveau, non inscrit). Lorsqu'il y a plusieurs inscriptions l'année précédente avec des niveaux différents, on conserve le cas Bac+3 - discipline de l'inscription en M1 (regroupées en 4 modalités : Droit ; Economie, AES ; Lettres, Langues, Arts, Sciences humaines et sociales ; Sciences, STAPS, Santé) - voie du diplôme en M1 (3 modalités : générale ou indifférenciée, professionnelle, recherche). <p>L'écart entre le taux observé et le taux simulé est appelé la valeur ajoutée. Elle permet de situer une université par rapport à la moyenne nationale une fois ces effets de structure pris en compte. Néanmoins, certaines caractéristiques ne sont pas prises en compte dans ces simulations et des spécificités par établissement (modalités de notation) ne sont pas observables ou mesurables : aussi, si les indicateurs de valeur ajoutée complètent l'analyse qui peut être faite à partir des seuls indicateurs bruts, ils n'ont pas un caractère absolu.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Périodes	Méthode 1	Méthode 2	Méthode 3	<i>Ecart taux observé – taux attendu (M3)</i>
Taux de réussite constaté en % (établissement)	Diplômés 2015 (cohorte 2013) pour mémoire	58,2	87,1	58,3	+8,2
	Diplômés 2016 (cohorte 2014)	57,4	85,6	57,3	+7,7
	Moyenne nationale (cohorte 2014) en %	53.4 %	85.8 %	52.2 %	0.0
	Cible 2022 (méthode 3 uniquement)			58 %	

Pour information, la cible 2020 du PAP 2018 est de 60%, sur la base de la méthode 1.

Leviers d'action

Pour l'accueil, l'accompagnement, le soutien des étudiants, des actions et des dispositifs seront conçus et déployés au niveau central, notamment par Espace Avenir et par le pôle réussite étudiante de l'IDIP (l'Institut de Développement et d'Innovation Pédagogique), et au niveau des formations par les équipes pédagogiques.

Les objectifs visés sont :

- Améliorer et renforcer les actions en faveur d'une bonne orientation, notamment à destination des étudiants en licence à l'université,
- Poursuivre les actions d'accueil et d'intégration des étudiants dans leur formation, afin de développer le sentiment d'appartenance à sa composante et à son université,
- Faire de l'évaluation des connaissances et des compétences un outil pédagogique au service de la réussite des étudiants,
- Favoriser l'émergence de nouvelles pratiques pédagogiques, notamment par l'accompagnement de l'Institut de développement et d'innovation pédagogique,
- Valoriser et soutenir la mission de l'enseignant à l'université.

Commentaires de l'université

Le taux global de réussite du Master en deux ans est significativement supérieur au taux moyen national. L'établissement s'en réjouit. Mais ici également, ce taux global recouvre une diversité de situations qu'il est souhaitable d'analyser.

IC 5	REUSSITE EN DOCTORAT	Université de Strasbourg
------	----------------------	--------------------------

Action	Formation initiale et continue de niveau doctorat
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 1 (répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation initiale et continue, insertion professionnelle des jeunes diplômés)

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Les valeurs de réalisation sont disponibles en juillet de l'année n+1 pour les docteurs de l'année civile n.
Champ de la mesure	Universités de France métropolitaine et des DOM, y compris Université de Lorraine et Paris-Dauphine

Élaboration et qualités de l'indicateur

Source :	Etablissement
Service responsable de l'indicateur	MESRI-DGESIP-SIES

	Taux de l'établissement en 2016	Cible 2022 En %	Soutenances 2015 (données nationales)	Cible 2020 (PAP 2018)
Part des doctorats obtenus en moins de 40 mois	Ensemble 39,4%	47%	41,6%	46%
<i>Part des doctorats obtenus entre 40 et moins de 52 mois (pour information)</i>	Ensemble 36,3%		31,7%	%
Part des doctorats obtenus en moins de 52 mois	Ensemble 75,7%	82%	73,35%	80%
<i>Part des doctorats obtenus entre 52 et 72 mois (pour information)</i>	Ensemble 13,3%		15,8%	%
<i>Part des doctorats obtenus en plus de 72 mois (6 ans) (pour information)</i>	Ensemble 10,1%		10,9%	%

Précisions : la mesure propose une vision partielle de la réussite en D puisqu'elle ne porte que sur les thèses soutenues et donc sur les doctorants ayant abouti sur le parcours en D. L'indicateur ne permet pas de statuer sur la réussite globale de l'ensemble des inscrits en D puisque ne sont pas comptabilisés les doctorants n'ayant pas soutenus pour diverses raisons, qui ne sont d'ailleurs pas toujours significatives d'un échec dans le parcours de formation et relèvent souvent d'une insertion professionnelle anticipée

Leviers d'action- Mise en place des Conventions Individuelles de Formation (CIF) et du Comité de Suivi (CS) en 2017 :

La CIF permet d'identifier le cadre du doctorat et fixe les modalités d'accompagnement du jeune chercheur durant son doctorat. La fréquence des rencontres entre le doctorant et ses encadrants y est identifiée (et ce en adéquation le plan d'action HRS4R). Les rencontres avec le CS dès la deuxième année puis pour toute réinscription dérogatoire permettent un suivi du parcours doctoral par des membres extérieurs au projet de recherche. Ces deux procédures fixent des échéances en terme de rendu et de soutenance, jalonnant ainsi l'ensemble du parcours doctoral avec pour conséquence une maîtrise de la durée des thèses.

- Répartition des contrats doctoraux d'établissement :

Depuis 2018, la répartition des contrats doctoraux de l'Université entre les 10 écoles doctorales intègre un critère lié au rapport du nombre de soutenances par rapport au nombre de doctorants inscrits. Ce critère incitatif pour chaque ED entraînera une diminution de la durée moyenne des thèses.

Commentaires de l'université

La part des doctorats obtenus en moins de 40 mois et en moins de 52 mois ne peut à elle-seule quantifier la réussite du doctorat. Les valeurs ciblées donnent une mesure partielle de la réussite du doctorat qui en plus, est erronée puisqu'elle ne tient pas compte de doctorants salariés préparant leur thèse à temps partiel et pour lesquels la durée du doctorat est nécessairement augmentée. De plus, la quantification de la réussite du doctorat devrait à minima inclure une cible liée à l'employabilité des docteurs et notamment les poursuites de carrière en adéquation avec le diplôme de doctorat.

IC 6	INSERTION PROFESSIONNELLE DES DIPLÔMÉS	Université de Strasbourg
------	----------------------------------------	--------------------------

Action	Formation initiale et continue de niveau licence et master
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 1 (répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation initiale et continue, insertion professionnelle des jeunes diplômés

Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Diplômés en 2014 (les données sont disponibles en juillet de l'année n+1 pour les docteurs de l'année civile n).
Champ de la mesure	Universités de France métropolitaine et des DOM, y compris Université de Lorraine et Paris-Dauphine

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Situation professionnelle au 1er décembre 2016 et au 1 ^{er} décembre 2015 des diplômés 2014 de master et de licence professionnelle, de nationalité française, issus de la formation initiale, âgés de moins de 30 ans et n'ayant pas poursuivi ou repris des études dans les deux années suivant l'obtention du diplôme.
Source :	Données collectées dans le cadre de la sixième enquête nationale sur l'insertion professionnelle des diplômés de Master et de licence professionnelle.
Mode de calcul	<p>Le taux de réponses exploitables est égal au nombre de questionnaires recueillis qui permettent de connaître la situation du diplômé rapporté au nombre total de diplômés à interroger dans le cadre de l'enquête. Les diplômés à interroger dans le cadre de l'enquête forment une sous-population de l'ensemble des diplômés.</p> <p>On distingue 4 situations pour les diplômés interrogés : hors champ (poursuites d'études après le diplôme ou interruption d'études supérieures de plus de deux ans), inactivité, en emploi, en recherche d'emploi. Les diplômés hors champ ou inactifs ne sont pas pris en compte dans le calcul des indicateurs d'insertion.</p> <p>Le nombre de réponses prises en compte est égal au nombre de réponses exploitables émanant de diplômés vérifiant les critères de l'enquête et présents sur le marché du travail (en emploi ou au chômage).</p> <p>Le poids de la formation est le pourcentage de diplômés de cette formation dans l'ensemble des diplômés de l'université qui sont dans le champ de l'enquête et présents sur le marché du travail. Les effectifs sont redressés pour tenir compte de la non-réponse.</p> <p>Le taux d'insertion est défini comme étant le nombre de diplômés dans le champ de l'enquête (voir ci-dessus) occupant un emploi, quel qu'il soit, rapporté au nombre de diplômés dans le champ de l'enquête présents sur le marché du travail (en emploi ou au chômage). Les effectifs portés au numérateur et au dénominateur sont redressés pour tenir compte de la non-réponse.</p> <p>Horizon retenu : 18 et 30 mois</p>
Service responsable de l'indicateur	MESRI-DGESIP/DGRI-SIES

Implication dans l'enquête nationale menée en 2016 sur les diplômés 2014

	Nombre de diplômés université	Nombre de réponses exploitables université	Taux de réponses exploitables université	Moyenne nationale
Master	1496	1177	79%	71 %
LP	574	426	74%	66 %

Insertion des diplômés 2014 de Master et de Licence professionnelle

	Master						Licence Pro					
	Taux de réponses prises en compte	poids discipline	taux insertion à 18 mois	taux insertion à 30 mois	moyenne nationale à 18 mois(%)	moyenne nationale à 30 mois(%)	taux de réponses prises en compte	poids discipline	taux insertion à 18 mois	taux insertion à 30 mois	moyenne nationale à 18 mois(%)	moyenne nationale à 30 mois(%)
Ensemble DEG	77	44	90	91	89	93	70	29	95	99	91	94
Droit	77	13	84	90	88	91	91	2	ns	ns	93	98
Economie	77	1	ns	ns	87	91					90	93
Gestion	76	25	95	93	91	94	67	18	95	100	91	94
Autres DEG	84	6	80	87	86	92	74	9	ns	ns	90	92
Lettres, Langues, Arts	74	12	77	88	82	87					79	87
Ensemble SHS	85	16	85	88	83	87	73	3	ns	ns	83	88
Histoire-Géographie	93	2	ns	ns	76	83					83	86
Psychologie	85	5	94	94	88	93					90	ns
Information communication	87	5	89	85	85	88	73	3	ns	ns	82	87
Autres SHS	81	5	74	87	81	85					85	89
Ensemble STS	79	28	85	90	85	91	76	68	92	93	90	94
Sciences de la vie et de la terre	82	7	79	78	78	85	73	3	ns	ns	87	91
Sciences fondamentales	76	6	81	91	84	90	83	10	97	88	92	93
Sciences de l'ingénieur	77	6	89	93	87	93	76	33	94	94	91	95
Informatique	84	5	88	98	94	97	76	17	84	91	88	93
Autres STS	76	5	89	93	89	92	72	5	ns	ns	88	93

Leviers d'action

- Les résultats des enquêtes insertion professionnelle devront faire l'objet d'une analyse à un niveau fin : par mention et parcours, agrégés sur 3-4 ans pour plus de représentativité, et d'un échange avec les composantes concernées afin de mieux cibler les mesures proposées par ces dernières pour favoriser l'insertion de leurs jeunes diplômés.
- Travail ciblé avec les composantes en fonction des secteurs : toutes sont concernées notamment par la question de la professionnalisation des licences, certains secteurs, notamment ALL, de façon plus approfondie. L'insertion professionnelle a été placée au centre du schéma directeur de l'offre de formation 2018-2022, l'approche compétences en constitue un levier essentiel.
- **La mission des compétences transversales** illustre cette dimension, elle doit fournir les outils aux équipes pédagogiques pour renforcer et évaluer les compétences transversales, atouts majeurs des formations universitaires qui favorisent l'employabilité de ses diplômés.
- De façon plus ciblée, **la mise en place et l'encouragement des projets tuteurés**, interdisciplinaires et inter-années, à l'instar des projets tuteurés à l'IUT, est initiée au sein du domaine SHS, puis du STS dès 2018-19 (avec un focus sur la dimension numérique) et probablement, à moyen terme, au domaine DEG. Cette action contribuera à développer la professionnalisation des étudiants et leurs compétences transversales (travail en équipe, gestion de projet, savoir-être...)
- **Le renforcement des liens avec le monde socio-économique** constitue un axe essentiel de la professionnalisation des formations :
 - La généralisation des conseils de perfectionnement qui associent les professionnels aux représentants étudiants et aux équipes pédagogiques constitue une instance importante pour la mise en relation.
 - L'organisation de manifestations à destination des étudiants favorise directement le contact avec le monde socio-économique : forum alternance, forum stages/premier emploi.
 - Poursuite du développement des formations en alternance.
 - Le portail entreprises qui permettra à moyen terme une mise en relation optimisée entre composantes et monde socio-économique
- Renforcement et meilleure connaissance des actions des services concernés : Espace Avenir, service Alumni dans l'aide et la préparation à l'insertion professionnelle : méthodologie développée pour les UE de PPP, ateliers CV et lettres de motivation, insertion professionnelle franco-allemande, augmentation des offres de stages et d'emploi communiquées aux étudiants, etc.

Commentaires de l'université

- Il convient de souligner le très bon taux de réponse obtenu pour les enquêtes d'insertion professionnelle.
- A l'échelle des grands domaines de formations, (DEG, ALL, STS...), l'université se situe presque partout dans la moyenne nationale ou au-dessus, sauf en DEG 30 mois et ALL 18 mois.
- Pour les licences professionnelles, les résultats sont très satisfaisants à l'échelle des grands domaines comme des sous-ensembles.
- Pour certains masters, on constate des résultats en-deçà de la moyenne nationale, en particulier, à 18 mois et en fonction des sous-ensembles de formations.
- Une analyse plus fine, plus adaptée à l'offre de formation de notre université, des sous-ensembles de formations, semble très utile.

IC 7		ÉVALUATION DES FORMATIONS ET DES ENSEIGNEMENTS		Université de Strasbourg	
Action		Améliorer la réussite des étudiants			
Objectif		Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation			
Mesure du plan annuel de performance (PAP)		Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 2 (améliorer la réussite des étudiants)			
Description de l'indicateur					
Unité de mesure		Ratio en %			
Date de la mesure		Année universitaire 2016-2017 ; cible 2021-2022			
Champ de la mesure		Enseignements dispensés en L (hors licences professionnelles) en M et dans les autres diplômes			
Élaboration et qualités de l'indicateur					
Nature précise des données de base		% de mentions de L, M et autres diplômes dont les enseignements font l'objet d'une évaluation de la part des étudiants. Par évaluation, il faut entendre un dispositif de mesure de la satisfaction des inscrits dans la mention, en vue de l'amélioration des services rendus. L'évaluation peut concerner chaque enseignement pris séparément, et/ou porter sur le dispositif pédagogique pris globalement. En toute hypothèse, il convient d'indiquer, en commentaire, la périodicité de l'évaluation, son périmètre (tout ou partie des enseignements, tout ou partie du dispositif pédagogique), la démarche d'amélioration continue dans laquelle elle s'inscrit.			
Source :		établissement			
Mode de calcul		(nombre de mentions de L évaluées /nombre total des mentions) X 100 (nombre de mentions de M évaluées /nombre total des mentions) X 100			
		Données de l'université		2016-2017	Cible 2022
Niveau L Hors LP	Nombre de mentions de L dans l'établissement		25		
	Effectifs d'étudiants inscrits en L		19 869		
	Part des mentions de L faisant l'objet d'une évaluation		L1 : 100%		100%
	Effectifs d'étudiants inscrits dans une formation de L évaluée		9 910		
	Taux de réponse à l'enquête (nombre de répondants/effectif total dans les mentions évaluées*100)		L1 : 8,6%		35%
Niveau M Hors ingénieurs, IEP	Nombre de mentions de M dans l'établissement		60		
	Effectifs d'étudiants inscrits en M		9 370		
	Part des mentions de M faisant l'objet d'une évaluation		M2 : 68,3%		100 %
	Effectifs d'étudiants inscrits dans une formation de M évaluée		M2 : 4 212		
	Taux de réponse à l'enquête (nombre de répondants/effectif total dans les mentions évaluées*100)		M2 : 30,7%		60%
Autres diplômes DUT (x spécialités), LP (x mentions), Ingénieurs (x diplômes), Classes préparatoires (x classes) et PACES	Nombre de diplômes concernés		PACES : 1 Diplôme de santé : 3 DUT1 : 12 ING3 : 5		
	Effectifs d'étudiants inscrits		PACES : 1 837 Diplôme de santé : 1 104 DUT1 : 1 081 ING3 : 351		

	Part des diplômes faisant l'objet d'une évaluation	PACES : 100% Diplôme de santé : 66,7% DUT1 : 100% ING3 : 100%	100%
	Effectifs d'étudiants inscrits dans une formation Autres diplômes évaluée	PACES : 1 837 Diplôme de santé : 533 DUT1 : 1 081 ING3 351	
	Taux de réponse à l'enquête (nombre de répondants/effectif total dans les mentions évaluées*100)	PACES : 17,7% Diplôme de santé : 22,5% DUT1 : 61,1% ING3 : 41,0%%	60%

Cibles 2022 (réponses cumulées au terme du contrat)	
Taux de réponse aux enquêtes	50%
Part des mentions et diplômes faisant l'objet d'au moins une évaluation	100%

Précisions pour la licence et le master

L'article 5 de l'arrêté fixant le cadre national des formations du 22 janvier 2014 fixe les motifs et les conditions générales de l'évaluation des enseignements :

« Dans le cadre de la politique de l'établissement, des dispositifs d'évaluation sont mis en place pour chaque formation ou pour un groupe de formations, notamment à travers la constitution de conseils de perfectionnement réunissant des représentants des enseignants-chercheurs, des enseignants, des personnels bibliothécaires, ingénieurs, administratifs, techniciens, ouvriers, de service et de santé, des étudiants et du monde socioprofessionnel.

Une évaluation des formations et des enseignements est notamment organisée au moyen d'enquêtes régulières auprès des étudiants. Cette évaluation est organisée dans le respect des dispositions des statuts des personnels concernés.

Ces dispositifs favorisent le dialogue entre les équipes pédagogiques, les étudiants et les représentants du monde socioprofessionnel. Ils éclairent les objectifs de chaque formation, contribuent à en faire évoluer les contenus ainsi que les méthodes d'enseignement afin de faciliter l'appropriation des savoirs, des connaissances et des compétences et de permettre d'en améliorer la qualité. Ces dispositifs peuvent également servir de base à l'évolution de la carte de formation de l'établissement en cohérence avec la politique de site.

Les résultats des évaluations font l'objet de présentations et de débats au sein des équipes pédagogiques, du conseil de perfectionnement, du conseil de la composante concernée et de la commission de la formation et de la vie universitaire du conseil académique ou du conseil de l'établissement qui a compétence en matière de formation. »

IC 7	ÉVALUATION DES FORMATIONS ET DES ENSEIGNEMENTS (SUITE)	Université de Strasbourg
------	--------------------------------------------------------	--------------------------

Leviers d'action :

L'évaluation des formations est actuellement basée sur un questionnaire commun à toutes les formations soumis en ligne aux étudiants. Le service d'aide au pilotage prend en charge les enquêtes relatives aux L1 et équivalent, tous les ans. Les référents qualité des formations de chaque composante mettent en œuvre les enquêtes alternativement tous les deux ans, pour les M2 et diplôme de fin d'études, et pour les Lpro et L3. Les référents de composante proposent un plan d'action à leur composante qui est également transmis au service d'aide au pilotage et fait partie du dialogue de gestion (indication de la tenue ou pas d'un plan d'action par composante). Les référents communiquent dans leur composante sur les résultats et suites données aux enquêtes.

Le problème majeur rencontré actuellement est le faible taux de réponse.

Un groupe de travail est mis en place, constitué de la commission de suivi issue de la CFVU, comprenant enseignants-chercheurs et étudiants, complétée par des référents qualité de composante, des membres de la direction du numérique, du service d'aide au pilotage, de la direction des études et de la scolarité, de l'institut de développement et d'innovation pédagogique, de la chargée de mission qualité des formations et des enseignements, et du vice-président transformation numérique et innovations pédagogiques. Le questionnaire actuel sera réévalué et modifié. Les étudiants répondront en présentiel aux questions à choix, et auront la possibilité de déposer des remarques ou suggestions libres sur une plateforme moodle dédiée. Cette plateforme permettra également de les informer sur les résultats ainsi que les suites données aux évaluations.

L'évaluation des enseignements était jusqu'à présent laissée au libre choix de l'enseignant. Des modèles de sondage, modifiables, pour différents types d'enseignement étaient mis à disposition des enseignants dans moodle.

Un groupe de travail est mis en place pour définir la stratégie à mettre en œuvre pour généraliser l'évaluation des enseignements et en assurer le suivi. Il est constitué de directeurs de composante, de référents qualité de composante, d'enseignants-chercheurs membres élus de la CFVU, de la chargée de l'évaluation des formations du service d'aide au pilotage, de la chargée de mission qualité des formations et des enseignements, et du vice-président transformation numérique et innovations pédagogiques. Les résultats des évaluations et suites à donner proposées seront soumis aux **conseils de perfectionnement**.

Commentaires de l'université :

Dans le cadre du développement de la démarche qualité, l'université de Strasbourg a mis en place depuis de nombreuses années une évaluation de ses formations. La mission est pilotée par un enseignant-chercheur, chargé de mission auprès du vice-président transformation numérique et innovations pédagogiques, et est assurée opérationnellement par le service d'aide au pilotage. Des référents évaluations ont été nommés dans les différentes composantes. Au début d'un nouveau contrat quinquennal, l'établissement souhaite néanmoins questionner à la fois la stratégie de la démarche et sa méthode. En effet, les taux de réponses sont jugés insatisfaisants, et ce malgré la très forte implication de tous les collègues concernés. L'évaluation des enseignements quant à elle est en revanche encore assez peu pratiquée. L'établissement souhaite faire de ce sujet une priorité pour le prochain contrat. Cependant, pour que la mise en place de cette démarche qualité autour des pratiques pédagogiques soit une opportunité pour la qualité des enseignements, il est fondamental que l'établissement puisse, en premier lieu, définir ses objectifs stratégiques en la matière pour permettre à chacun de s'inscrire au mieux dans cette démarche au service de tous. Ce travail de définition des enjeux sera réalisé par un groupe dédié constitué de référents qualité des composantes, de directeurs de composantes et d'enseignants-chercheurs élus de la CFVU.

IC 8	DÉVELOPPEMENT DE LA FORMATION CONTINUE	Université de Strasbourg
------	----------------------------------------	--------------------------

Action	Répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation tout au long de la vie
Objectif	Favoriser l'accroissement de la formation continue
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	- Répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation tout au long de la vie (objectif 1 du programme 150) - Améliorer l'efficacité des opérateurs (objectif 6 du programme 150, évolution des ressources propres)

Description des indicateurs

Unités de mesure	1 – heures-stagiaires en millions (les heures-stagiaires sont le cumul des heures suivies par chaque personne en formation) 2 – nombre de diplômés en formation continue (dont VAE) 3 – recettes en euros (€)
Date de la mesure	Année civile précédant la 1 ^{ère} année du contrat ; dernière année civile du contrat
Champ de la mesure	Prestations de formation continue, diplômante ou non, assurées par l'établissement. L'apprentissage, qui relève de la formation initiale, est exclu du champ.

Mode de renseignement de l'indicateur	établissement
---------------------------------------	---------------

	Situation 2017 (S)	Cible 2022 (C)	Taux de croissance attendu (C-S)/S*100, en %
1-Heures stagiaires	800 000	960 000	+20%
2- Nombre de diplômés en formation continue	3 200	3 800	+20%
Dont Validation des acquis de l'expérience (VAE)	55	100	+80%
3- Chiffre d'affaires de la formation continue	9 268 000 €	11 307 000	+22%

Précisions : cette fiche peut être adaptée en fonction des orientations retenues dans le contrat. Il n'est pas obligatoire de déterminer une cible chiffrée pour tous les items proposés (colonne « Cible ») : seuls ceux qui correspondent aux priorités de l'établissement doivent faire l'objet d'une cible, sauf les « recettes de la formation continue ». En revanche, pour une meilleure compréhension de la situation de l'établissement, il est demandé de compléter tous les items de la colonne « Situation ».

Leviers d'action

Les axes forts de notre stratégie démarrée en 2012 avec le plan iDex, restent nos principaux leviers de développement :

- Des formations qualifiantes proposées sous forme de modules courts capitalisables ;
- Une intégration systématique des nouvelles technologies (enseignement à distance et blended learning), porteur d'efficacité pédagogique et de réduction des coûts (pour le salarié et pour l'entreprise)
- Un « Pass'Compétences universitaire », outil de gestion de parcours novateur permettant des parcours qualifiants sur plusieurs années, en cohérence avec les dispositifs existants (DIF, formation hors temps de travail, VAE, ...).

Cette ingénierie de formation est adaptée au nouvel environnement (législatif, social et technologique) et vise à répondre aux attentes et contraintes des parties prenantes d'un parcours de formation (entreprises, salariés, organisme de formation ...).

L'enjeu du dispositif est de contribuer au rapprochement entre entreprises et universités, et au rayonnement international de la formation continue de l'Université de Strasbourg, grâce à une position de leader et de précurseur sur le marché de la formation tout au long de la vie.

Nouveaux leviers majeurs mis en place en 2016 :

Apparition d'un décret qualité et consécutivement d'un débat fort l'évaluation de la formation, au sens mesure de l'efficacité. Nous nous sommes formés au système d'évaluation international Kirkpatrick et sommes devenus la première Université certifiée. Ce système est développé depuis la nouvelle loi par les principaux OPCA et utilisé depuis longtemps, surtout par les entreprises. Ceci nous permet d'avoir un temps d'avance sur cette question de mesure de l'efficacité de la formation, par rapport à nos concurrents et de montrer aux entreprises que nous parlons le même langage.

Début 2018 :

L'intégration du service VAE au sein du SFC, nous conduit bien entendu à englober cet axe de développement. Des synergies de communication était déjà en place, mais là aussi l'évolution de la loi travail en 2017 est venu donner des opportunités nouvelles, pour que les employeurs puissent être aussi initiateurs d'action de développement de compétences négociées. Cette nouveauté s'imbrique parfaitement dans notre stratégie marketing globale.

Nouvelle étape important 2018-2019 :

Négociations au plan national d'une nouvelle loi sur la formation professionnelle. Cette loi va être une réforme en profondeur en changeant le rôle des acteurs financeurs entreprises/particuliers et alléger certaines contraintes juridiques de la précédente. Pour autant la feuille de route du gouvernement pour cette loi qui doit entrer en vigueur début 2019 fixe l'esprit des négociations sur l'accentuation de 4 axes majeurs :

- Des diplômes modulaires et capitalisables
- Accroître l'enseignement à distance
- Préciser encore plus fortement la finalité à l'emploi des contenus
- Apporter de plus en plus de preuves de qualité au sens efficacité de la formation.

L'analyse de ces axes et notre stratégie en place, me laisse dire que nous sommes bien prêts pour affronter la suite de notre développement.

Facteurs de développement à souligner :

Les chiffres annoncés tiennent compte de deux facteurs que nous maîtrisons moins. Premièrement la dynamique du marché dans ces deux années de transition surtout que 2018 nous laisse augurer d'un coup d'arrêt, voire d'un léger recul, dû à ces hésitations législatives. Donc quelle réactivité, quel rebond auront les acteurs pour s'approprier les nouvelles mesures en 2019 ?

Deuxièmement quelle dynamique stratégique saurons nous nous approprier au sein de l'établissement pour investir plus fortement ces nouveaux changements ? Il faudrait pouvoir investir plus fortement pour amplifier ces levier face au potentiel qu'ils représentent. Le débat sur les Stés universitaires ou un second plan majeur Idex comme en 2012 peuvent être des pistes...

IC 9	VARIATION DES HORAIRES D'OUVERTURE DU SCD OU DU SICD	Université de Strasbourg
------	------------------------------------------------------	--------------------------

Action	Bibliothèques et documentation
Objectif	Optimiser l'accès aux ressources documentaires pour la formation et la recherche par l'augmentation des horaires d'ouverture
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs)

Description de l'indicateur

Unité de mesure	Pourcentage
Date et source de la mesure	Année universitaire
Champ de la mesure	Sont prises en compte dans le calcul de la cible les bibliothèques universitaires et les bibliothèques intégrées du SCD ou du SICD, et répondant également aux deux critères suivants : - ouvertes au moins 45 heures par semaine ; - dotées de plus de 100 places assises. Les bibliothèques non intégrées au SCD ou au SICD sont exclues du champ de la mesure.

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Pourcentage d'augmentation globale de l'ouverture hebdomadaire dans l'ensemble des bibliothèques universitaires et intégrées répondant aux critères définis dans la rubrique « Champ de la mesure », entre l'année 2016 et l'année d'échéance du présent contrat. La moyenne est calculée sur la base des horaires en vigueur durant la plus grande partie de l'année pour chaque bibliothèque prise en compte dans le calcul. Les extensions ou réductions ponctuelles ne doivent donc pas être prises en compte dans ce calcul ; elles peuvent en revanche être signalées dans la partie Commentaires comme élément d'appréciation complémentaire.
Mode de calcul	Vd (valeur de départ) est l'ouverture hebdomadaire moyenne des bibliothèques pour l'année 2016, en nombre d'heures. Va (valeur d'arrivée) est l'ouverture hebdomadaire moyenne des bibliothèques pour l'année de l'échéance du contrat, en nombre d'heures. La cible correspond à la marge de progression réalisée, exprimée en pourcentage, et calculée de la manière suivante : $T = (Va - Vd) / Vd \times 100$

Compte tenu de sa situation propre et des orientations stratégiques définies pour le contrat quinquennal, l'Université se donne les objectifs suivants :

Moyenne d'ouverture hebdomadaire des bibliothèques universitaires et bibliothèques intégrées en 2016 (Vd)	58,25
Moyenne d'ouverture hebdomadaire des bibliothèques universitaires et bibliothèques intégrées à l'échéance du contrat (Va)	62,95
Variation (Va-Vd)	+4.7
Cible 2022 (%)	+8%

Précisions

L'indicateur est destiné à mesurer l'effort accompli par l'établissement pour améliorer l'accessibilité des ressources documentaires à son public. Le « Plan Renouveau des Bibliothèques » lancé en 2010 par le MESRI a souligné l'importance de l'extension des horaires dans la réalisation de cet objectif.

Pour autant, l'histoire et les spécificités propres à chaque établissement peuvent impliquer des stratégies différenciées en la matière, telles que :

- privilégier une amélioration des services offerts par la bibliothèque à une augmentation des horaires (dans le cas, par exemple, d'une bibliothèque déjà très ouverte)
- maintenir le niveau d'ouverture hebdomadaire mais augmenter le nombre de jours d'ouverture dans l'année (périodes de vacances, notamment)
- concentrer les efforts sur un ou deux sites stratégiques en proposant une extension significative des horaires, ou au contraire, chercher à harmoniser les horaires des différentes sections du SCD.

Le contrat peut également être marqué par des regroupements de bibliothèques ou des fermetures temporaires de sites, voire des constructions de nouvelles bibliothèques, constituant autant d'éléments susceptibles de faire varier la politique poursuivie en matière d'horaires d'ouverture.

L'établissement est donc invité à donner en commentaires toutes les précisions ou compléments d'information qui lui paraîtraient utiles à une juste interprétation de la cible, notamment en ce qui concerne les bibliothèques restant à intégrer.

IC 9	VARIATION DES HORAIRES D'OUVERTURE DU SCD OU DU SICD (SUITE)	Université de Strasbourg
------	--------------------------------------------------------------	--------------------------

Leviers d'action

Ouverture d'un nouveau bâtiment.

Commentaires de l'université

Après avoir bénéficié du plan BU (4 bibliothèques labellisées Noctambu) et du plan BO+ (extension pour la bibliothèque de médecine), l'université souhaite poursuivre sa politique d'extension des horaires d'ouverture des bibliothèques, en particulier pour le futur Learning centre-Maison de l'étudiant (Studium), qui est actuellement en construction et qui ouvrira ses portes en 2020 ou 2021.

Il s'agit notamment de proposer pour ce bâtiment une ouverture tard le soir (23 ou 24h) et le dimanche toute la journée, car la demande est très forte sur le site strasbourgeois et la BNU ne suffit pas à l'absorber.

Les horaires d'ouverture se feront en concertation avec la BNU –déjà ouverte le dimanche de 14h à 22h- et la médiathèque Malraux, qui s'interroge également sur une ouverture dominicale.

INDICATEURS COMMUNS DE PERFORMANCE DU PILOTAGE

IC 10	ENDORECRUTEMENT DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS / BILAN ET PRÉVISION	Université de Strasbourg
-------	-----------------------------------------------------------------	--------------------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Produire des connaissances scientifiques au meilleur niveau international et accroître le dynamisme des équipes de recherche
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs)

Description de l'indicateur

Unité de mesure	Effectifs physiques d'enseignants-chercheurs titulaires et stagiaires ; pourcentages
Date de la mesure	Recrutements avec affectation au cours de l'année civile considérée
Champ de la mesure	Toutes disciplines du Conseil national des universités (CNU) hors médecine et odontologie

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base et Source	<p>Pour les maîtres de conférences (MCF), le recrutement interne correspond d'abord aux personnes ayant soutenu leur doctorat ou le titre jugé équivalent dans l'établissement mais ne comprend pas, dans le cas d'une mutation, le MCF titulaire exerçant précédemment dans l'établissement.</p> <p>Pour les professeurs des universités (PR), le recrutement interne recense seulement les personnes qui occupaient précédemment, en qualité de titulaire, un emploi de MCF dans l'établissement (les PR en première affectation après concours d'agrégation ne sont pas comptabilisés).</p>
Mode de calcul	Le numérateur dénombre les recrutements internes. Le dénominateur comprend tous types de concours d'enseignants-chercheurs titulaires.
Service responsable de l'indicateur	MESRI - DGRH

Recrutement interne d'enseignants-chercheurs ou endorecrutement		2015	2016	2017	Données cumulées 2015, 2016, 2017	Cible 2022 (données cumulées sur la période contractuelle)
Maîtres de conférences	Effectifs*	3/15	8/33	7/32	18/80	
	%**	20%	24,2%	21,9%	22,5%	20%
Professeurs des universités	Effectifs*	14/18	16/24	17/24	47/66	
	%**	77,8%	66,7%	70,8%	71,2%	50%

* recrutement interne

** recrutement interne / (recrutement total *100)

Commentaires de l'université :

Le taux d'endorecrutement des **maîtres de conférences** s'avère relativement stable depuis plusieurs années avec un taux moyen de 22,5 % sur la période 2015-2017. L'université met en œuvre une politique de recrutement lui permettant d'attirer des jeunes chercheurs prometteurs, susceptibles de contribuer à impulser de nouvelles thématiques et/ou renforcer des thématiques existantes. En conséquence, près de 80 % des recrutements concerne le recrutement de candidats formés et/ou ayant exercé antérieurement en dehors de l'Unistra.

Le taux d'endorecrutement des professeurs s'avère pour sa part plus élevé, avec un taux moyen de 71,2 % sur la période 2015-2017. Ceci est à mettre en relation avec la volonté politique de l'Université de retenir ses maîtres de conférences de haut niveau en leur offrant une perspective d'évolution de carrière vers un poste de professeur. Dans cette perspective, un nombre limité de postes de professeur est publié avec les articles 46.3 ou 46.4. Il n'en demeure pas moins que la majorité des postes de professeur est publiée selon l'article 46.1. Pour le contrat 2018-2022, l'Université de Strasbourg vise une cible

de 50 %. Elle entend poursuivre sa stratégie de recrutement garantissant un équilibre entre recrutement interne et recrutement externe.

Ainsi, l'Unistra :

- Assume d'une part sa volonté politique de veiller à la progression de carrière de ses maîtres de conférences de haut niveau qui contribuent à son rayonnement;
- Développe d'autre part des actions pour renforcer sa politique d'attractivité à destination de talents scientifiques de tout premier plan dont le recrutement en tant que professeur permettra d'impulser de nouvelles thématiques en émergence et prometteuses.

IC 11	DEVELOPPEMENT DES RESSOURCES PROPRES ENCAISSABLES hors subventions pour charges de service public	Université de Strasbourg
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------

Action	Pilotage opérationnel des établissements
Objectif	Optimiser l'offre de formation et la gestion des établissements (objectif 6 du programme 150)
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs), évolution des ressources propres des établissements

Description des indicateurs

Unité de mesure	Millier d'euros (K€)
Date de la mesure	Deux années civiles précédant la 1 ^{ère} année du contrat ; dernière année civile du contrat
Champ de la mesure	Ressources financières encaissables hors subvention pour charges de service public, à savoir : 1. les droits d'inscription (70611 – 70612 – 70613) ou (70651 – 70653) 2. les recettes de la formation continue (7065) ou (70654) 3. la taxe d'apprentissage (7481) 4. les contrats et prestations de recherche 5. les subventions (hors subvention pour charges de service public) 6. les dons et legs des fondations (7581 – 7582 – 7585 – 7586 – 7587) 7. les produits exceptionnels (771 – 772 – 775 – 778) 8. les autres ressources propres (701 – 702 – 703 – 7064 – 70688 – 707- 708 – 709 – 7445 – 746 – 752 – 757 – 7584 – 7588 – 76) ou (701 – 702 – 703 – 70681 – 70682 – 707- 708 – 709 – 7445 – 746 – 752 – 753 – 756 – 7588 – 76) Non pris en compte : 756 – 7562 – 777.
Mode de renseignement	Données fournies par l'établissement

	2016	2017	Cible 2022
Droits d'inscription (1)	24 253 K€	25 583 K€	29 650 K€
Formation continue (2)	9 666 K€	9 268 K€	11 307 K€
Taxe d'apprentissage (3)	976 K€	1 042 K€	800 K€
Contrats et prestations de recherche (4)	24 587 K€	20 117 K€	20 850 K€
ANR investissements d'avenir (74411) ou (741 311)	19 775 K€	16 013 K€	16 500 K€
ANR hors investissement d'avenir (74412) ou (741312)	3 680 K€	3 123 K€	3 600 K€
Hors ANR (704 – 705 – 7062 – 751) ou (704 – 705 -70662 -751)	1 132 K€	981 K€	750 K€
Subventions (hors subvention pour charges de service public) (5)	20 452 K€	20 020 K€	22 910 K€
Régions (7442)	1 392 K€	1 524 K€	1 670 K€
Union européenne (7446)	3 937 K€	4 745 K€	6 050 K€
Autres (7418 – 7443 – 7444 – 7447 – 7448 – 7488) ou (7412 – 7443 – 7444 – 7447 – 7448 – 745 -7488)	15 123 K€	13 751 K€	15 190 K€
Dons et legs des fondations (6)	200 K€	82 K€	100 K€
Produits exceptionnels (7)	645 K€		
Autres ressources propres (8)	20 379 K€	21 209 K€	23 410 K€
Total	101 158 K€	97 321 K€	109 027 K€

Précisions : cette fiche est destinée à fixer des objectifs d'évolution des ressources en fonction des orientations retenues dans le contrat. La classification des ressources est conforme à l'instruction comptable et budgétaire M 9-3. Des cibles peuvent être fixées pour la totalité des catégories de ressources, ou pour une partie d'entre elles seulement, selon les priorités de l'établissement.

Leviers d'action (analyse faite à partir des chiffres de 2017)

Les ressources de droits d'inscription sont liées à l'augmentation de la population étudiante dont la prévision d'augmentation sur la période concernée est prévue à hauteur de 16%, avec une augmentation annuelle de 3% constatée régulièrement depuis 2011.

La taxe d'apprentissage est prévue avec une baisse estimée de 23%, elle tient compte de la réforme en cours de cette ressource qui ne permettra plus aux établissements d'être bénéficiaire directement.

Les contrats et prestations de recherche ont été estimés avec une augmentation sur la période de 4%, en effet il n'y a pas de leviers d'actions possibles sur l'ANR Investissement d'avenir, ni sur les contrats hors ANR puisqu'ils ne sont plus en gestion à l'université, une stabilité est prévue sur les contrats ANR hors IA,

Les subventions sont prévues avec une augmentation sur la période de 10% pour la Région et les autres bailleurs, et de 28% sur l'union européenne.

Concernant les ressources propres, les leviers d'action sont la diversification des activités hors spécificité de l'établissement (valorisation du patrimoine, activités lucratives : AOT, activités commerciales de prestations de recherche, valorisation des plateformes scientifiques) permettant d'augmenter cette catégorie de ressources de 10% d'ici 2022.

IC 12	PILOTAGE FINANCIER	Université de Strasbourg
-------	--------------------	--------------------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Optimiser la qualité du pilotage financier de l'établissement
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs)

Description des indicateurs

Unité de mesure	<p>Objectif I-1 (Sincérité des prévisions budgétaires) : taux d'exécution des prévisions de fonctionnement et d'investissement, exprimé en pourcentage.</p> <p>Autres objectifs : réalisation de l'objectif mesurée à l'aide d'une cote.</p> <p>0 = l'établissement ne dispose d'aucun outil de suivi</p> <p>1 = l'établissement a effectué l'action préconisée ou dispose d'au moins un outil centralisé opérationnel</p> <p>2 = l'établissement dispose d'outils complémentaires et opérationnels</p>
Date de la mesure	Année précédant la première année du contrat ; dernière année du contrat
Champ de la mesure	Mise en œuvre du dispositif au sein de l'établissement
Mode de renseignement de l'indicateur	Remplir les cases correspondant à la situation de l'établissement

I - Inscrire l'établissement dans une démarche de performance et de pilotage budgétaire :

Actions prévues	Situation 2016 source MESRI	Situation actuelle (2017)	Commentaires établissement	Cible 2022
1- Améliorer la sincérité des prévisions budgétaires par la mise en place d'un contrôle interne budgétaire. L'indicateur mesure les taux d'exécution (CF/ Budget rectifié).	Fonctionnement : 96,1 % Investissement : 82,7 %	Dépenses Fonctionnement : 96,3% Investissement : 72,8% Recettes Fonctionnement : 96,5% Investissement : 55,5%		Fonctionnement ≥ 98% Investissement ≥ 80%
2- Gestion des opérations pluriannuelles : Outiller le suivi budgétaire des opérations pluriannuelles au format GBCP		0		2
3- Accompagner la dématérialisation de la fonction finances :		0		2
4- Mettre en œuvre la projection pluriannuelle de la masse salariale à travers l'exploitation de l'outil SIHAM PMS permettant de construire des scénarii d'évolution des dépenses et de déterminer les facteurs de variation et les marges éventuelles de l'établissement		0		2

Précision : Les actions 2,3 et 4 ont été remplacées, les précédentes actions sont arrivées à terme.

II - Sécuriser les processus comptables et consolider la qualité comptable :

Actions prévues	Situation actuelle (2017)	Cible 2022
1*- Fiabiliser l'inscription des actifs immobilisés et les stocks au bilan	1	2
2*- Mettre en place un dispositif de contrôle interne comptable et budgétaire (cartographie des risques)	1	2

Commentaires de l'université :

1*- Situation actuelle : L'inventaire physique et comptable est correctement réalisé mais reste encore à fiabiliser notamment pour ce qui concerne les biens non retrouvés lors des visites de contrôle (locaux non disponibles, etc).

L'objectif 2022 consistera, après 6 années d'inventaire de contrôle tournant, à faire le bilan sur l'ensemble des biens. Bilan intermédiaire à effectuer en 2019 ; 2018 étant l'année de fin d'un premier inventaire de contrôle par tiers débuté en 2016.

2*- Situation actuelle : la cartographie des processus est en cours de mise à jour et le groupe de travail sur le processus des dépenses également.

L'objectif pour 2022 sera de rédiger un document récapitulant l'ensemble des processus finances (processus, risques et plan d'action)

IC 13	PILOTAGE DU SYSTEME D'INFORMATION ET DES SERVICES NUMERIQUES AUX USAGERS	Université de Strasbourg
-------	--------------------------------------------------------------------------	--------------------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Optimiser l'offre de formation et la gestion des établissements d'enseignement supérieur
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs)

Description de l'indicateur

Unité de mesure	<p>Cote chiffrée de 0 à 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 0. Pas d'action significative, pas de formalisation, pas de démarche engagée, faiblesse des moyens mobilisés. 1. Quelques actions isolées, amorce de stratégie, première formalisation, moyens mobilisés non significatifs, peu de services opérationnels. 2. Résultats encourageants, démarche mise en place mais insuffisamment engagée, formalisation insuffisante, moyens mobilisés mais partiellement, quelques services opérationnels mais insuffisamment efficaces. 3. Résultats assez bons, stratégies qui s'affirment, formalisation des dispositifs mais encore incomplètement opérationnels, des actions significatives mais insuffisamment portées, quelques services efficaces. 4. Résultats bons, stratégies définies, formalisation claire et fonctionnement en cours de réalisation, moyens analysés et en cours de développement, services en place mais usages encore à développer, début de mutualisation. 5. Résultats excellents, stratégie et démarche globales, instances décisionnelles en place, organisation et moyens adaptés, opérationnalité et efficacité, actions de mutualisation et ouverture au niveau territorial, national, international.
Date de la mesure	<p>Situation actuelle : année précédant la première année du contrat</p> <p>Cible : dernière année du contrat</p>
Champ de la mesure	Mise en œuvre du dispositif au sein de l'établissement
Mode de renseignement de l'indicateur	Les cotes chiffrées constituent, pour chacun des cinq thèmes stratégiques, la synthèse d'un certain nombre d'indicateurs opérationnels dont la liste figure en commentaire.

Thèmes	Situation actuelle (2017)	Cibles 2022
1-La gouvernance de la politique numérique et du système d'Information	4	4
2-Le système d'information et les services numériques	4	4
3-Le numérique au service de la formation des étudiants	4	4
4-La politique de gestion des ressources numériques dédiées à la formation (et la culture scientifique et technique)	4	4
5-Le numérique au service de la recherche et de la valorisation	4	4
6- La conduite du changement et la politique d'accompagnement à l'usage pédagogique du numérique	4	4

Leviers d'action**Commentaires de l'université**

Les cotes chiffrées de chaque thème stratégique sont obtenues en faisant la moyenne d'indicateurs opérationnels dont la liste figure ci-après. Globalement, les cotes ciblées pour 2022 sont similaires à celles de l'évaluation 2017 (à savoir : note de 4 attribuée à chaque thème). Cet état de fait ne traduit en aucun cas un manque d'ambition ou une situation de stagnation. En effet, la politique numérique de l'établissement s'inscrit dans une dynamique volontariste d'amélioration continue. Viser une note de 5 (qui constitue la cote terminale de l'échelle sur laquelle s'appuie le présent document) aurait cependant semblé présomptueux et irréaliste dans la

mesure où tout dispositif est toujours susceptible d'être optimisé. Toutefois, le système de cotation proposé s'appuie exclusivement sur des nombres entiers et ne permet pas de soumettre des cotes comportant des décimales, ce qui explique que les indicateurs des deux colonnes soient identiques, en apparence tout du moins.

DETAIL DES INDICATEURS UTILISES POUR CALCULER LES COTES DES THEMES STRATEGIQUES

1 - La gouvernance de la politique numérique et du système d'Information – cote = 4

- Mise en œuvre d'une gouvernance du numérique formalisée et intégrée au pilotage de l'établissement : 4
- Mise en place d'un schéma directeur du numérique couvrant l'ensemble des domaines : 5
- Moyens financiers et humains au regard des moyens globaux : 4
- Définition et mise en œuvre d'une stratégie de mutualisation adaptée au contexte de l'établissement : 4
- Evaluation des usages et satisfaction des usagers : 4

2 - Le système d'information et les services numériques – cote = 4

- Démarche qualité et démarche de formalisation des processus et de dématérialisation : 4
- Efficience de la couverture applicative et mise en œuvre d'un référentiel : 5
- Les services numériques à disposition des étudiants : 4
- Les services numériques à disposition des personnels : 4
- Moyens au service du pilotage et de l'aide à la décision : 4

3 - Le numérique au service de la formation des étudiants – cote = 4

- Développement et certification des compétences numériques des étudiants, notamment par les C2I (niveau 1 et 2) : 4
- Usage de l'environnement numérique pédagogique par les étudiants : 4
- Usage de l'environnement numérique pédagogique par les enseignants : 4
- Formation à distance : 4
- Évaluation des dispositifs de formation : 4

4 - La politique de gestion des ressources numériques dédiées à la formation (et la culture scientifique et technique) – cote = 4

- Politique de production de ressources numériques : 4
- Démarche d'indexation et de référencement des ressources numériques : 4
- Mise à disposition de ressources sur la plateforme pédagogique : 5
- Politique de diffusion de ressources et de valorisation de la production de l'établissement, y compris à l'international : 4
- Adhésion aux UNT, production et utilisation des ressources mutualisées pour les formations de l'établissement : 3

5 - Le numérique au service de la recherche et de la valorisation – cote = 4

- Politique du numérique en direction de la recherche : 5
- Dispositif d'archive ouverte et de référencement de la production scientifique : 5
- Ressources numériques à disposition des chercheurs : 4
- Dispositifs numériques de gestion et valorisation de la recherche : 4
- Formation et accompagnement des jeunes chercheurs et doctorants : 4

6 - La conduite du changement et la politique d'accompagnement à l'usage pédagogique du numérique – cote = 4

- Structure(s) d'appui à la pédagogie universitaire avec le numérique : 4
- Politique incitative à la réalisation de projets : 4
- Formation et accompagnement des enseignants et personnels dans les activités pédagogiques : 4
- Définition d'un référentiel enseignant intégrant les activités pédagogiques numériques : 3
- Communication et valorisation des dispositifs : 5

IC 14	TAUX D'OCCUPATION DES LOCAUX	Université de Strasbourg
-------	------------------------------	--------------------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Optimiser la gestion et l'évolution du patrimoine immobilier
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire), objectif 6 (améliorer l'efficacité des opérateurs)

Description de l'indicateur

Unité de mesure	Pourcentage représentant la durée réelle d'occupation des locaux par rapport au quota horaire de référence
Date de la mesure	Annuelle
Champ de la mesure	Établissement

Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base et Source	Enquête annuelle sur la situation immobilière
Mode de calcul	<p>Le taux d'occupation des locaux de l'établissement est établi en deux étapes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - calcul du taux d'occupation pour chaque type de salles (amphithéâtres et salles banalisées) en fonction de la formule présentée plus bas ; - détermination du taux d'occupation de l'établissement à partir de la moyenne pondérée des taux d'occupation de chaque type de salles par leurs surfaces respectives. <p>Le calcul du taux d'occupation pour un type de salles correspond au rapport entre l'occupation « réelle » et le quota horaire de référence (occupation théorique) où l'occupation « réelle » est le rapport de nombre d'heures d'utilisation annuelle d'un type de salles avec le nombre de salles. Il se résume par la formule suivante :</p> $T = \frac{(U/S)}{H}$ <p>T : taux d'occupation d'un type de salles U : nombre d'heures d'utilisation d'un type de salles, S : nombre de ce même type de salles H : quota horaire de référence (1 120 h)</p> <p><i>A titre d'exemple : un établissement disposant de 66 salles banalisées (5 100 m²) qu'il utilise 58 195 h par an, présente un taux d'occupation de :</i></p> $\frac{(58\,195\,h / 66\,salles)}{1\,120\,h} \text{ soit } 79\% \text{ pour les salles banalisées}$ <p><i>Ce même établissement présente un taux d'occupation de ses amphithéâtres (3 000 m²) de 62 % pour ses amphithéâtres ;</i></p> <p><i>Son taux d'occupation est de : $\frac{(62\% \times 3\,000\,m^2) + (79\% \times 5\,100\,m^2)}{8\,100\,m^2} = 73\%$.</i></p>
Service responsable de l'indicateur	MESRI - DGESIP

Précisions : Cet indicateur est construit en référence à l'indicateur du programme 150 n° 6.3 « Taux d'occupation des locaux ».

Ce taux est estimé à 72,3% en réalisation 2015 (PAP 2018) à partir des données recueillies par enquête auprès des établissements.

Cible 2020 à 74%. (PLF 2018).

Occupation des locaux	Situation actuelle (2017)				Taux d'occupation attendu en 2022
	Nombre d'heures d'utilisation	Nombre de salles	Total surfaces SHON	Taux d'occupation réel	
Amphithéâtres	104 294	96	19 070	97%	100 %
Salles banalisées	570 326	828	48 703	61,5%	84 %
Total				71%	88%

Leviers d'action

Sur les sites centraux, la mutualisation des amphithéâtres et de nombreuses salles banalisées nous a permis d'absorber les 10.000 étudiants supplémentaires depuis 2009. L'évolution attendue porte principalement sur la réduction des réservations fantômes.

Commentaires de l'établissement

Les salles des sites secondaires réduisent le taux moyen de l'établissement, l'éloignement physique de ces sites limite les possibles mutualisations.

IC 15	MESURE DES EVOLUTIONS DE SURFACES IMMOBILIERES (solde en m²)	Université de Strasbourg
--------------	---------------------------------------------------------------------	---------------------------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Optimiser la gestion et l'évolution du patrimoine immobilier

Description de l'indicateur

Unité de mesure	m² SHON
Date de la mesure	annuelle
Champ de la mesure	Surfaces immobilières recensées dans l'enquête immobilière DGESIP

Elaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Enquête immobilière de la DGESIP
Source	établissement
Mode de calcul	Evolution des surfaces immobilières = nombre de m² existants – (nombre de m² libérés + nombre de m² nouveaux)
Service responsable de l'indicateur	MESRI DGESIP

Années	Situation existante			Objectifs		
	Dénomination bâtiment	Situation domaniale	m² existants	Objectifs prévisionnels de m² libérés	Objectifs prévisionnels de m² nouveaux	Objectif d'évolution des surfaces immobilières (m²)
Situation initiale	Tous bâtiments établissement					
2018	172		569 360	0		
2019				0		
2020				0		
2021				0		
2022			569 360	0		
soldes						
Evolution des m² à l'issue du contrat						

Précisions :

Par m² libérés on entend les surfaces que les établissements n'occupent plus et qui ont été remises aux domaines, cédées, rendues (fin de mise à disposition ou de location) ou destinées à la démolition.

Les m² nouveaux correspondent à des surfaces nouvelles : construction neuve, extension, mise à disposition, location, acquisition...

Commentaires de l'établissement :

Pour mémoire, l'établissement renseigne directement les indicateurs dans chorus Fx (référentiel technique).

Dans le cadre de ces missions d'enseignement, l'établissement a vu les effectifs augmenter de plus de 10.000 étudiants depuis 2009, sans avoir l'ajout de surfaces complémentaires. Dans ces conditions il est impossible d'envisager une réduction supplémentaire de ces surfaces dédiées.

En ce qui concerne les surfaces de recherche, en dehors de celles annoncées dans le cadre de l'opération campus, il n'est pas prévu de réduction de surface, mais une optimisation ou valorisation des usages.

Les informations sont détaillées dans le Schéma Pluriannuel de Stratégie immobilière qui a été envoyé au Ministère fin 2017 et dont la validation est en attente.

Au cours de l'année 2018, l'établissement mets en place une étude d'un nouveau schéma directeur immobilier.